

Protokół Nr 3/2018

z posiedzenia wspólnego Komisji Rolnictwa , Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Oświaty i Potrzeb Społecznych Rady Gminy w Lipnicy odbytego w dniu 2 lipca 2018 r.

Obecni na posiedzeniu:

/wg załączonej listy obecności/

Ponadto udział wzięli:

1. Pan Andrzej Lemańczyk – Wójt Gminy,
2. Pani Beata Krause – Skarbnik Gminy,
3. Pan Marcin Kiedrowski – Kierownik RIG

Porządek obrad

1. Omówienie materiałów sesyjnych.
2. Sprawy bieżące.

Posiedzenie wspólne komisji otworzył Przewodniczący Rady Gminy – Pan Wojciech Megier. Na wstępie powitał wszystkich obecnych, po czym przedstawił proponowany porządek obrad. Stwierdził na podstawie list obecności, że obecnych na posiedzeniu jest 8 radnych.

Ad. 1. Omówienie materiałów sesyjnych.

Przewodniczący Rady przedstawił następujące projekty uchwał /wg załączników do protokołu/:

a) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2018 rok.

Wójt Gminy – przedstawił uzasadnienie proponowanych zmian, mamy wpływy ze sprzedaży mienia (apteki, działek) i chcemy wprowadzić nowe zadania; dokończenie ulicy na ul.Górnej - 200 tys.zł na osiedlu i ul. Szkolnej 300 tys.zł (kwestia, czy się znajdują Firmy i za ile?) oraz dofinansowania do zadań w Funduszach Sołeckich (dokładamy).

Pan Mirosław Bukowski - czego dotyczy „modernizacja ul.Osiedle 500-lecia Borowego Młyna”?

Wójt Gminy udzielił wyjaśnień.

Radni nie zgłosili uwag. W wyniku głosowania 8 „za” /jednogłośnie/ projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lipnica na lata 2018 – 2032.

Wójt poinformował, że to jest powiązane ze zmianami w budżecie gminy

Radni nie zgłosili uwag i pytań. W wyniku głosowania 8 „za” /jednogłośnie/ projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

- c) **w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Lipnica w celu przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.**

Wójt Gminy - wyjaśnił, że nie ma regulacji okresów przejściowych, zaproponował dołożyć stosowane zapisy w § 6 pkt 7 o brzmieniu: *W przypadku wprowadzenia w trakcie okresu odczytowego nowej taryfy, ilość dostarczonej wody w tym okresie zostanie podzielona przez liczbę dni, a następnie należność za dostarczenie wody i odprowadzanie ścieków zostanie obliczona proporcjonalnie do liczby dni obowiązywania taryfy dotychczasowej i nowej* (był taki przypadek). Radni otrzymali zapis proponowanej zmiany.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań. W wyniku głosowania **8 „za” /jednogłośnie/** projekt uchwały(z proponowana zmianą) zaopiniowano pozytywnie.

- d) **w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy.**

Przewodniczący Rady – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały (nowe Rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych). Proponowane (nowe) wynagrodzenie będzie niższe od dotychczasowego o ok. 200 zł.

Radni nie zgłosili uwag i pytań W wyniku głosowania **8 „za” /jednogłośnie/** projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

- e) **w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych, określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz wprowadzenia w określonych miejscach publicznych odstępstw od zakazu spożywania napojów alkoholowych na terenie gminy Lipnica.**

Wójt Gminy – wyjaśnił, że w związku ze zmianą ustawy musimy podjąć nową uchwałę.

Pani Zdzisława Richter – pracownik merytoryczny UG udzieliła szczegółowych wyjaśnień, to są nasze propozycje. Wysłaliśmy projekt uchwały do sołectw w celu przedstawienia ewentualnych uwag (do chwili obecnej nie wpłynęły żadne uwagi).

Radni nie zgłosili uwag i pytań. W wyniku głosowania **8 „za” /jednogłośnie/** projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

- f) **sprawie Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz niektórych innych dodatków i składników wynagrodzenia.**

Wójt Gminy – poinformował, że ZNP wnosi propozycje zmiany „za wychowawstwo”. Te proponowane przez nas stawki nie odbiegają od innych gmin, u nas jest mało dzieci w klasach. Do Radnych należy decyzja, czy chcą zmiany tego zapisu. Propozycja ZNP będzie skutkować dla budżetu kwotą ok. 17.300,- (na rok). Dodatki te wzrosną, jak wzrosną płace.

Pan Mirosław Bukowski – w swojej wypowiedzi stwierdził, że zgadza się: że stawki są niskie, ale nie zgadza się z tym że są podobne do innych gmin (przedstawił jak kształtują się w innych gminach – u nas wiele poniżej). Pani Prezes ZNP tłumaczyła (uzasadniała), że te stawki się nie zmieniały od dłuższego czasu. Następnie zgłosił propozycje- **wniosek** do § 4, zapisać wynagrodzenie zasadnicze brutto nauczyciela („brutto” we wszystkich zapisach) tj:

1. do 10 uczniów w klasie – 1,5% **jego wynagrodzenia zasadniczego brutto**;
2. od 11 do 20 uczniów w klasie – 2% **jego wynagrodzenia zasadniczego brutto**;
3. od 21 uczniów w klasie – 2,5% **jego wynagrodzenia zasadniczego brutto**.

Zaproponowane zmiany zwiększą koszty ale nastawienie nauczycieli jest negatywne, wychowawstwo to bardzo dużo dodatkowej pracy. W dalszej wypowiedzi stwierdził, że jeżeli nie przyjmimy tego do września i będzie jak dotychczas to nic się nie stanie, musimy to rozpatrzyć i rozważyć. To jest bardzo ważne dla nauczycieli.

Wójt Gminy poinformował, że dodatek funkcyjny za wychowawstwo, to proponowane średnie wynagrodzenie brutto stażysty wynosi 2900,20 zł.

Pan Mirosław Bukowski - poinformował, że jako nauczyciel zgłosił ten wniosek.

Przewodniczący Rady zaproponował przegłosowanie wniosku Pana Mirosława Bukowskiego i przekazanie go do ZNP do zaopiniowania (mamy 1 dzień na opinię związku) do sesji.

Wójt Gminy - poinformował, że wyliczymy jaka to będzie kwota. U nas są małe (liczebnie) klasy. Może dojść do tego, że budżet będzie „niewydolny”. Będziemy musieli szukać dochodów (np. podwyższać podatki), subwencja na oświatę zmniejsza się.

Pan Mirosław Bukowski - stwierdził, że powinniśmy w projekcie Regulaminu uregulować zapisy – wyrównać zapisy: **wynagrodzenia zasadniczego brutto**.

Przewodniczący Rady w sprawie „Dodatku motywacyjnego dla dyrektorów” zgłosił wniosek o ustalenie go w wysokości **od 1% do 10%** ich uposażenia zasadniczego brutto, (tak jak dla nauczycieli).

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o ujęcie wszystkich proponowanych zmian w jednym WNIOSKU, kto jest „za”. W wyniku głosowania „6” za wszystkie proponowane zmiany zostały ujęte w jednym wniosku (wniosek w załączeniu).

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie: kto jest „za” przyjęciem wniosku? W wyniku głosowania 4 „za” 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujące” wniosek przyjęto.

Radni nie zgłosili innych uwag. W wyniku głosowania 5 „za”, 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujące” projekt uchwały z przegłosowanym wnioskiem zaopiniowano pozytywnie

g) w sprawie zbycia mienia gminnego (dz: nr 187/11, dz.189/2 i nr 390/2 oraz lokalu mieszkalnego nr 1 w obrębie Zapceń).

Wójt Gminy udzielił wyjaśnień (chodzi o część budynku i dojście). Wyceny jeszcze nie mamy, sołectwo zaopiniowało sprawę zbycia tego mienia pozytywnie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań W wyniku głosowania 8 „za” /jednogłośnie/ projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie

h) w sprawie zbycia mienia gminnego (dz.nr 189/3 i dz. nr 390/3 w obrębie Zapceń).

Wójt Gminy omówił projekt uchwały (bezprzetargowo na powiększenie istniejących działek dla właścicieli nieruchomości przyległych).

Radni nie zgłosili uwag i pytań. W wyniku głosowania 8 „za” /jednogłośnie/ projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie

i) w sprawie zbycia mienia gminnego (część dz. nr 112/10 obręb Kiedrowice).

Wójt Gminy omówił projekt uchwały(to jest na powiększenie działki – użytkowy ogród).

Radni nie zgłosili uwag i pytań. W wyniku głosowania 8 „za” /jednogłośnie/ projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie

- j) **w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Lipnica nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa położonej w obrębie Ostrowite, gmina Lipnica.**

Wójt Gminy udzielił wyjaśnień, chodzi o uporządkowanie spawy drogi w Ostrowitem, ta uchwała to ureguje.

Pan Marcin Kiedrowski – poinformował, że chodzi o dojazd.

Radni nie zgłosili uwag i pytań. W wyniku głosowania 8 „za” /jednogłośnie/ projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

- k) **w sprawie w wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.**

Wójt Gminy udzielił wyjaśnień.

Radni nie zgłosili uwag i pytań. W wyniku głosowania 8 „za” /jednogłośnie/ projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie

- l) **w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy oraz odstąpienia od przetargowego trybu jej zawarcia.**

Wójt Gminy wyjaśnił, że chodzi o zawarcie umowy dzierżawy na okres 10 lat z dotychczasowymi dzierżawcami jeziora Gogolinek, nie wpłynęły inne wnioski.

Radni nie zgłosili uwag i pytań. W wyniku głosowania 8 „za” /jednogłośnie/ projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie

Ad.2. Sprawy bieżące.

Pan Mariusz Gostomczyk – w Brzeźnie Szlacheckim koło cmentarza leci woda na chodnik.

Pan Marcin Kiedrowski – wyjaśnił, że ten „wąż” jest stary, naprawimy to.

Nie zgłoszono innych wniosków i uwag. Porządek obrad został omówiony. Przewodniczący Rady zakończył posiedzenie komisji wspólnej.

Protokołowała:


Emilia Głowczewska

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**


Wojciech Megier